



# COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26 DEL 29/04/2019

Proposta n. 26 del 10/04/2019

**OGGETTO: APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO ANNUALE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL TRIENNIO 2019 - 2020 - 2021 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2019 - AI SENSI DELL'ART. 6 DELLA LEGGE REGIONALE 12 LUGLIO 2011, N. 12, DELL'ART. 8 DEL DECRETO PRESIDENZIALE 31 GENNAIO 2012, N. 13 E DELL'ART. 1 DEL DECRETO ASSESSORIALE 10 AGOSTO 2012 N. 14/OSS.**

L'anno 2019, il giorno ventinove del mese di Aprile, alle ore 20:00 e ss., nella sala consiliare si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con seduta pubblica di inizio.

Eseguito l'appello risultano

		Pres.	Ass.
CORSARO GIUSEPPE MARCO	Consigliere Comunale	X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X	
TENERELLO MICHELE	Consigliere Comunale	X	
LA SPINA ANDREA	Consigliere Comunale	X	
ABBADESSA ALFIA	Consigliere Comunale	X	
ARENA ANTONINO	Consigliere Comunale	X	
VITRANO CRISTIAN SANTO	Consigliere Comunale	X	
ADORNETTO SALVATORE	Consigliere Comunale	X	
FURIA GAETANO	Consigliere Comunale	X	
ZANGHI' ROSA	Consigliere Comunale		X
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X
LUPO FEDERICO	Consigliere Comunale	X	
RAPISARDA ANDREA	Consigliere Comunale		X
PESTONI AGATA	Consigliere Comunale	X	
FALA NATALE	Consigliere Comunale	X	
SCALETTA SALVATORE	Consigliere Comunale		X
MARINO VENERANDO	Consigliere Comunale	X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X	
VITTORIO GIUSEPPA	Consigliere Comunale	X	
DI STEFANO GIUSEPPE	Consigliere Comunale	X	
SANTONOCITO NUNZIO	Consigliere Comunale	X	
ORLANDO PAOLO	Consigliere Comunale	X	
CARUSO DOMENICO	Consigliere Comunale	X	
PUGLISI VALENTINA	Consigliere Comunale		X
TOTALE		19	5

Il Presidente del Consiglio, Sig.ra Agata Pestoni, assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Marchese Matteo

Partecipa alla seduta Il Segretario Generale, Dott. Vincenzo Marano.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Falà N., Arena A. e Caruso D.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso:**

- che ai sensi dell'art. 6, comma 1, della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12, come modificata dall'art. 24 della legge regionale 17 maggio 2016, n. 8, per effetto dell'entrata in vigore del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, l'attività di realizzazione dei lavori pubblici, di singolo importo superiore a 100.000 euro, si svolge sulla base di un programma triennale e di suoi aggiornamenti annuali che le amministrazioni aggiudicatrici predispongono ed approvano, nel rispetto dei documenti programmatori, già previsti dalla normativa vigente, e della normativa urbanistica, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso;
- che il predetto programma costituisce momento attuativo di studi di fattibilità e di identificazione e quantificazione dei propri bisogni che le amministrazioni aggiudicatrici predispongono nell'esercizio delle loro autonome competenze e, quanto esplicitamente previsto, di concerto con altri soggetti, in conformità agli obiettivi assunti come prioritari, dovendosi peraltro individuare con priorità i bisogni che possono essere soddisfatti tramite la realizzazione di lavori finanziabili con capitali privati, in quanto suscettibili di gestione economica;
- che il programma triennale deve prevedere un ordine di priorità, dovendosi ritenere comunque prioritari i lavori di manutenzione, di recupero del patrimonio esistente, di completamento dei lavori già iniziati, i progetti esecutivi approvati, nonché gli interventi per i quali ricorra la possibilità di finanziamento con capitale privato maggioritario;
- che nel programma triennale devono essere, altresì, indicati i beni immobili pubblici che possono essere oggetto di diretta alienazione anche del solo diritto di superficie, previo esperimento di una gara;
- che le amministrazioni aggiudicatrici, nel dare attuazione ai lavori previsti nel programma triennale, devono rispettare le priorità ivi indicate, fatti salvi gli interventi imposti da eventi imprevedibili o calamitosi nonché le modifiche dipendenti da sopravvenute disposizioni di legge o regolamentari ovvero da atti amministrativi adottati a livello statale o regionale;
- che l'elenco annuale predisposto dall'Amministrazione, contenente l'elenco dei lavori da avviare nel primo anno di attuazione del programma, deve essere approvato unitamente al bilancio di previsione, di cui costituisce parte integrante, e deve contenere l'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sullo stato di previsione o sul proprio bilancio, ovvero disponibili in base a contributi o risorse dello Stato, o di altri enti pubblici;
- che il comma 13 dell'art. 6 della predetta L.R. n. 12/2011 e successive modificazioni, stabilisce che gli enti di cui all'art. 2 della stessa legge sono tenuti ad adottare il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori sulla base degli schemi tipo definiti con decreto dell'Assessore regionale per le infrastrutture e la mobilità;

**Visto** il Decreto 10 agosto 2012, n. 14/Oss., dell'Assessorato regionale delle Infrastrutture e della Mobilità recante *“Procedura e schemi-tipo per la redazione del programma triennale, dei suoi aggiornamenti annuali e dell'elenco annuale dei lavori pubblici .....”*;

**Visto** il Programma Triennale delle Opere Pubbliche relativo al triennio 2018-2019-2020 e l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2018, approvati con deliberazione consiliare n. 9 del 20/03/2018, come successivamente modificati ed integrati con deliberazione consiliare n. 24 del 05/07/2018 e, da ultimo, con deliberazione consiliare n. 32 del 22/08/2018;

**Vista** la deliberazione della Giunta Municipale n. 31 del 12/02/2019 con la quale sono stati adottati lo schema dell'aggiornamento annuale del programma triennale delle OO.PP. per il triennio 2019-2020-2021 e l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, predisposti dal Responsabile della P.O. dell'8° Settore “Lavori Pubblici” dell'Ente, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 6 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e successive modificazioni e all'art. 8 del decreto presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13, nonché con le modalità ed in conformità agli schemi-tipo previsti dal su richiamato D.A. n. 14/Oss. Del 10.08.2012;

**Considerato** che, ai sensi dell'art. 6, comma 2 e comma 8, della L.R. n. 12/2011, dell'art. 8, comma 5, del D.P. n. 13/2012, e dell'art. 5, comma 1, del D.A. n. 14/Oss. del 10.08.2012, lo schema di aggiornamento annuale del programma triennale 2019-2020-2021 e l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, come sopra

adottati dalla Giunta Municipale, sono stati resi pubblici mediante affissione all'albo pretorio telematico dell'Ente per 30 (trenta) giorni consecutivi decorrenti dal 12/02/2019;

**Atteso** che durante il suddetto periodo di pubblicazione <dal 12/02/2019 al 14/03/2019> non sono state presentate osservazioni da parte di soggetti privati e/o pubblici che ne avessero interesse, come risulta dall'allegata attestazione resa dal Responsabile della P.O. dell'8° Settore "Lavori Pubblici" dell'Ente;

**Visto** l'allegato schema di aggiornamento annuale del programma triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2019 - 2020 - 2021 con l'unito elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, composto dalle seguenti tre schede:

- Scheda 1 - Quadro delle risorse disponibili;
- Scheda 2 - Articolazione della copertura finanziaria;
- Scheda 3 - Elenco annuale 2019.

**Ritenuto** di dover procedere alla definitiva approvazione dell'aggiornamento annuale del predetto programma triennale delle OO.PP. 2019-2020-2021, nonché dell'elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, ai sensi dell'art. 6 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12, dell'art. 8 del decreto presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13 e dell'art. 1, comma 4, del D.A. n. 14/Oss. del 10.08.2012;

**Visti** l'art. 6 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e successive modificazioni l'art. 8 del decreto presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13;

**Dato atto** che il programma triennale delle opere pubbliche 2019-2020-2021 e l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, approvati con il presente atto, costituiranno parte integrante del DUP (Documento Unico di Programmazione) e del bilancio di previsione 2019-2020-2021;

**Visto** l'O.R.EE.LL.

### **SI PROPONE**

**Di approvare** l'aggiornamento annuale del programma triennale delle opere pubbliche per il triennio 2019-2020-2021 con l'unito elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, ai sensi dell'art. 6, comma primo, della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e dell'art. 8, comma primo, del decreto presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13, redatto in conformità a quanto previsto dal Decreto 10 agosto 2012, n. 14/Oss., dell'Assessorato regionale delle Infrastrutture e della Mobilità, e costituito dalle seguenti n. 3 schede che, allegate alla presente proposta, ne costituiscono parte integrante e sostanziale :

- Scheda 1 - Quadro delle risorse disponibili;
- Scheda 2 - Articolazione della copertura finanziaria;
- Scheda 3 - Elenco annuale 2019.

**Di dare atto** che il programma triennale delle opere pubbliche 2019 - 2020 - 2021 con l'unito elenco annuale dei lavori per l'anno 2019, approvati con la deliberazione di approvazione della presente proposta, costituiranno parte integrante del DUP (Documento Unico di Programmazione) e del bilancio di previsione 2019 - 2020 - 2021.

**Di dichiarare** urgente ed immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta.

Il Responsabile del Procedimento  
ing. Vincenzo Orlando

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile di Settore  
ORLANDO VINCENZO / ArubaPEC S.p.A.

---

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Settore Finanziario  
DI MULO ROSARIA / ArubaPEC S.p.A.

---

Il Presidente prima di passare al 3° punto dell'O.d.G., cede la parola al consigliere Arena A.,

Il consigliere Arena A., chiede lo stralcio del 5° punto all'O.d.G., piano triennale delle OO.PP.

Il consigliere Corsaro si dichiara contrario alla richiesta di stralcio.

Alle ore 20:20 entra il consigliere Puglisi V., consiglieri presenti n. 20

Il Presidente sentito l'intervento contrario, pone a votazione, per appello nominale, la proposta di stralcio del consigliere Arena A., la quale ottiene n° 16 voti favorevoli (Marchese M., Tenerello M., La Spina A., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.), n° 04 voti contrari (Corsaro G.M., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvata la proposta di stralcio.

Il Presidente pone in discussione il 5° punto dell'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 26 del 10/04/2019: "Approvazione aggiornamento annuale Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2019-2020-2021 ed elenco annuale dei lavori per l'anno 2019 - Ai sensi dell'art. 6 della Legge Regionale 12 Luglio 2011 n. 12, dell'art. 18 del Decreto Presidenziale 31 Gennaio 2012, n. 13 e dell'art. 1 del Decreto Assessoriale 10 Agosto 2012 n. 14/OSS". È presente il Responsabile dei LL.PP., Ing. Orlando V.

Il consigliere Vittorio G., chiede 10 minuti di sospensione.

Il Presidente in assenza di obiezioni alle ore 20:20 dispone una breve sospensione di dieci minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 20:35, risultano presenti all'appello nominale n° 20 consiglieri: Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., La Spina A., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V., il Presidente dichiara valida la seduta.

Il consigliere Corsaro riferisce che nella fase di sospensione, ci si è reso conto che gli emendamenti presentati dal gruppo, per un problema di trasmissione via PEC, erano mancanti dell'indicazione dell'oggetto, delle annualità, della fonte di finanziamento, per cui prende atto che non avrebbero potuto essere resi i previsti pareri di regolarità tecnica e contabile. Tuttavia, il consigliere chiede al Consiglio la possibilità di integrarli in tempi brevi, trattando l'argomento il giorno successivo.

Il consigliere Tenerello, rileva di non aver nessun problema a trattare l'argomento il giorno successivo ma si chiede se ciò sia possibile considerata la necessità di acquisire per tempo i pareri dei funzionari e dei revisori dei conti, perché, se non ci sono i tempi è chiaro che sarebbe uno slittamento inutile.

Il Presidente specifica che si è detto più volte che non si possono presentare emendamenti il giorno stesso della seduta, che devono essere presentati 48 ore prima.

Il funzionario, ing. Orlando, chiarisce di non aver potuto esprimere il parere sui tre emendamenti che gli sono stati consegnati perché sono mancanti dell'indicazione della fonte di finanziamento e dell'annualità in cui debbono essere inserite, l'incompletezza consiste nella mancanza di questi tre elementi priorità annualità e fonte di finanziamento.

Alle ore 20:45 entrano i consiglieri Arena F. e Lupo F., consiglieri presenti n. 22

Il Presidente, pone a votazione, per appello nominale, la proposta del consigliere Corsaro G.M., di rinviare il punto al giorno successivo, la quale ottiene n° 4 voti favorevoli (Corsaro G.M., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 14 voti contrari (Marchese M., Tenerello M., La Spina A., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Arena A., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G. e Orlando P.) e n° 04 astenuti (Abbadessa A., Adornetto A., Santonocito N. e Caruso D.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara respinta la proposta di rinvio del punto.

Il Presidente passa la parola all'ing. Orlando per l'illustrazione della proposta.

Il Responsabile dell'VIII Settore, ing. Orlando illustra la proposta sintetizzandone i contenuti e chiede che sia allegato un documento che indica per ogni opera la fonte di finanziamento, documento che viene acquisito agli atti.

Il consigliere Corsaro chiede di visionare la progettazione preliminare degli emendamenti presentati.

L'ing. Orlando rileva che è possibile recuperarli, ma che occorre andare in ufficio.

Il Presidente alle ore 20:55 dispone una breve sospensione di 15 minuti dei lavori, per permettere all'ing. Orlando di recuperare tale progettazione.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21:25, risultano presenti all'appello nominale n° 22 consiglieri: Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V., il Presidente dichiara valida la seduta.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 1 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Sostituire l'intervento n. 11 denominato: Riqualficazione del campo sportivo "Toruccio La Piana" <importo stimato della spesa complessiva: € 600.000 - fonte di finanziamento: Mutuo CDP posizione 6025415 (Avanzo Mutui) - annualità: 2019 - priorità: 1 (alta)> con l'inserimento di un nuovo intervento denominato:**

**Manutenzione straordinaria e adeguamento alle vigenti norme di sicurezza del campo sportivo "Toruccio La Piana" - Importo stimato della spesa complessiva: € 300.000 - fonte di finanziamento: Mutuo Istituto Credito Sportivo - annualità: 2019 - priorità: 1 (alta).**

Il consigliere Corsaro chiede come mai si sia passati da € 600.000 della riqualificazione del Toruccio La Piana a € 300.000 e se sono stati presentati in precedenza altri progetti per evitare di attingere a fondi prettamente comunali, perché il mutuo è giusto che venga fatto come gli interventi sui campi sportivi, come sulle strade, come su servizi e sottoservizi, ma è ottimale provare a recuperare energie extracomunali.

Il Responsabile dell'VIII Settore, ing. Orlando risponde che l'intervento di riqualificazione del Toruccio La Piana è da diversi anni che è inserito nel programma triennale delle opere pubbliche ed è stato già finanziato nel nell'anno 2015 con un mutuo della Cassa Depositi e Prestiti per l'importo di € 600.000 che prevedeva oltre alla messa a norma e messa in sicurezza dell'impianto anche il rifacimento in erba sintetica del terreno di gioco, poi negli anni successivi è stata presentata un'istanza di finanziamento ad un bando del POR FES senza esito positivo, perché non ha raggiunto un punteggio sufficiente in base a quelli che erano gli obiettivi d'importo superiore anche superiore perché prevedeva anche l'acquisto delle forniture oltre che interventi infrastrutturali, questo emendamento riguarda sostanzialmente lo stesso intervento ad esclusione della rifacimento in erba sintetica del campo che quindi resterebbe così come è adesso in terra battuta, però ovviamente prevede comunque tutto la messa a norma dell'impianto però in questo caso da finanziare mediante il mutuo sempre con l'istituto del credito sportivo che è un mutuo comunque a tasso agevolato perché gli interessi sono finanziati diciamo dall'istituto.

Il consigliere Corsaro ringrazia per l'esposizione degli eventi, però rimane perplesso nella scelta dell'Amministrazione di rifarsi comunque a mutui che gravano di fatto sul bilancio comunale. Pur ritenendo importante investire nei servizi e nei sottoservizi, il consigliere dichiara di rimanere perplesso da questa scelta dell'Amministrazione.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 1, la quale ottiene n° 17 voti favorevoli (Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.) e n° 05 astenuti (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 2 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare la fonte di finanziamento dell'intervento n. 27 denominato: Realizzazione dei marciapiedi lungo la strada per San Giovanni Galermo (ex**

**S.P.12/I) <importo stimato della spesa complessiva: € 513.000> da mutuo a stanziamenti di bilancio <Avanzo>.**

Il consigliere Corsaro dichiara di essere favorevole sull'emendamento in quanto era una loro proposta in campagna elettorale ed è chiaro che quella è un'arteria che va certamente migliorata.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 2, la quale ottiene n° 22 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 3 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare la fonte di finanziamento dell'intervento n. 28 denominato: Recupero e sistemazione area di interesse archeologico sita in via G. Garibaldi (in catasto al foglio 18 particelle 149 e 150) interessata dalla presenza di resti dell'antico "Acquedotto Romano" <importo stimato della spesa complessiva: € 350.000> da trasferimenti regionali a stanziamenti a stanziamenti di bilancio <Avanzo>.**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 3, la quale ottiene n° 22 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 4 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare importo dell'intervento n. 32 denominato: Riqualficazione ed efficientamento energetico dei locali dell'Asilo Nido Comunale siti in via S. Antonio Abate <fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali - annualità: 2019> da € 300.000 a € 428.717.**

Il consigliere Corsaro sull'intervento della riqualficazione dell'asilo nido, dichiara di non aver nulla da eccepire, ma visto che l'Amministrazione è presente e vorrebbe capire quali sono i

tempi di tale efficientamento energetico, visto che comunque l'asilo nido è un servizio che funziona e che dobbiamo cercare di capire come eventualmente sopperire alla eventuale sospensione dell'attività.

L'ass.re Marchese fa presente che è la Regione che detta le tempistiche, dà comunicazione dei successivi momenti di valutazione, da quello di controllo dell'istanza al secondo momento della valutazione tecnica, al terzo momento in cui arriva alla fase del decreto di finanziamento. Noi come tutte le altre amministrazioni ci muoviamo in questa logica

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 4, la quale ottiene n° 22 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 5 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare importo e fonte di finanziamento dell'intervento n. 33 denominato: Ristrutturazione e sistemazione locali al piano terra del centro di aggregazione sociale sito nella frazione Lineri da adibire a Micronido <annualità: 2019> da € 500.000 <fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali> a € 555.886 <fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali (€ 500.000) + Avanzo Mutui (€ 55.886)>.**

Il consigliere Puglisi chiede come mai si parla di micronido e non di asilo nido?

Il Responsabile dell'VIII Settore, ing. Orlando risponde che l'intervento parla di micronido perché ci si riferisce ad una struttura con una capacità ridotta rispetto all'asilo-nido normale per la superficie che si ha disposizione, l'importo scaturisce dal fatto che lì nel caso dell'asilo nido comunale si tratta di un intervento di efficientamento energetico dell'edificio già esistente, lì si tratta di riqualificare un edificio esistente adattandolo alle condizioni per ospitare il micronido. Il Progetto, continua il funzionario, era già in possesso dell'Ente, l'importo massimo di finanziamento che poteva essere richiesto era di 500.000 euro quindi la differenza è stato necessaria coprirlo con fondi del bilancio comunale.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 5, la quale ottiene n° 22 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 6 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare importo e fonte di finanziamento dell'intervento n. 34 denominato: Riqualficazione e innovazione tecnologica dell'auditorium-teatro "Nelson Mandela" <annualità: 2019> da € 300.000 <fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali> a € 340.000 <fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali (€ 300.000) + Avanzo Mutui (€ 40.000)>.**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 6, la quale ottiene n° 21 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.) e n° 01 astenuti (Rapisarda A.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 7 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare importo, annualità e fonte di finanziamento dell'intervento n. 38 denominato: Realizzazione di un parcheggio in via Federico di Svevia <importo stimato della spesa complessiva: € 588.800 - fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali - annualità: 2020> come di seguito riportato: importo stimato della spesa complessiva: € 600.000 - fonte di finanziamento: Diverso utilizzo mutuo CDP posizione 6025415 (Avanzo Mutui) - annualità: 2019.**

Il consigliere Corsaro con l'Amministrazione perché il parcheggio doveva essere fatto laddove sta nascendo l'isola ecologica che poteva essere prevista nei terreni confiscati alla mafia di cui si ha la disponibilità a Poggio Lupo, si sarebbero comunque ottenuti i finanziamenti regionali, avremmo avuto il terreno di fronte alla scuola che è già pronto per parcheggio dove oggi c'è una zona area sgambamento cani.

L'ass.re Marchese riferisce che questa è una scelta strategica, l'area di sgambamento per i cani è di superficie notevolmente inferiore all'area di cui stiamo discutendo, è un'area nettamente superiore in termini di superficie ed è un'area collegata alla scuola al contrario dell'area di sgambamento, che c'è in mezzo un'altra struttura privata, l'idea è proprio quella di creare all'interno delle frazioni, non solo al centro, un grande parcheggio di riferimento per tutta la zona, rivitalizzare l'area e all'interno di questo parcheggio creare il collegamento che servirà ai residenti di quei quartieri per l'accesso alla metropolitana in maniera tale da prevedere in un sistema di mobilità integrata con dei trasporti e degli autobus gratuiti forniti dal Comune che possano direttamente dare libero accesso alle stazioni della metropolitana,

anche perché la Provincia prevede proprio lì accanto all'interno della zona di via Amenano un progetto che abbiamo approvato o per la realizzazione della catena Nicolosi quindi diventa un'area di interscambio fondamentale. La somma di 600.000,00 euro è prevista perché occorre espropriare le parti che non sono nostre.

Il consigliere Corsaro si dichiara totalmente insoddisfatto dalla risposta, pressappochista, sottolineando che si preferisce spendere € 600.000,00 anziché utilizzare un terreno nostro, che si tratta di una scelta politica che non ci convince assolutamente, si rimane perplessi e per questo si voterà contro questo emendamento.

Il consigliere Rapisarda riferisce che da anni fa parte della Commissione Pubblica Istruzione e negli anni si sono susseguiti vari incontri in varie sedute anche per verificare lo stato di viabilità specialmente per la scuola, Leonardo Sciascia, non ultimo con la quinta Commissione, voterà favorevolmente per questa ottima proposta fatta dall'Amministrazione

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 7, la quale ottiene n° 17 voti favorevoli (Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.), n° 03 voti contrari (Corsaro G.M., Zanghì R. e Ceglie L.) e n° 02 astenuti (Di Stefano G. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 8 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Modificare importo e fonte di finanziamento dell'intervento n. 47 denominato: Realizzazione di una piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli <importo stimato della spesa complessiva: € 1.694.921 - fonte di finanziamento: Trasferimenti Regionali - annualità: 2020> come di seguito riportato: importo stimato della spesa complessiva: € 1.700.000 - fonte di finanziamento: Mutuo CDP - annualità: 2019.**

Il consigliere Di Stefano chiede il motivo del cambiamento della fonte di finanziamento per questo intervento.

L'ass.re Santagati fa presente che la risposta è semplice, perché l'amministrazione vuole realizzarla.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 8, la quale ottiene n° 17 voti favorevoli (Marchese M., Tenerello M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.),

n° 04 voti contrari (Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.) e n° 01 astenuti (Corsaro G.M.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 9 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Inserire un nuovo intervento denominato: Manutenzione straordinaria del Corso Carlo Marx - importo stimato della spesa complessiva: € 355.000 - fonte di finanziamento: stanziamenti di bilancio <Avanzo> - annualità: 2019 - priorità: 1 (alta).**

Il consigliere Di Stefano chiede dieci minuti di sospensione per poter visionare i progetti inerenti gli emendamenti n. 9 e 10.

Il Presidente in assenza di obiezioni alle ore 21:55 dispone una breve sospensione di dieci minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21:15, risultano presenti all'appello nominale n° 20 consiglieri: Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V., il Presidente dichiara valida la seduta.

Il consigliere Di Stefano riguardo all'intervento in questione, pur rilevando che è indispensabile andare ad effettuare questa manutenzione straordinaria su Corso Carlo Marx, anche per evitare pericolosi infortuni ai danni di motociclisti che poi potrebbero tradursi in debiti fuori bilancio e che ricadrebbero su tutta la comunità, rileva che qualche tempo fa c'è stata la possibilità di realizzare lo stesso intervento praticamente per niente, con il passaggio del Giro d'Italia, all'epoca si è persa una grande opportunità e adesso questa opportunità ricade sulle tasche di tutti.

Il consigliere Corsaro è chiaro che questa sera si è deciso di caricare ancora di più sui mutui e quindi sulle tasche dei cittadini la cosa che dispiace è di non dare priorità a una riqualificazione complessiva del corso, c'è un altro intervento su Corso Carlo Marx che prevede un torna indietro voglio altrettanto indispensabile. Il consigliere dichiara che si asterrà del voto

L'ass.re Santagati riferisce che il torna-indietro è previsto nel progetto della metropolitana quindi è inutile farlo in questo momento, si farà a tempo e luogo.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 9, la quale ottiene n° 15 voti favorevoli (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.), n° 01 voti contrari (Zanghì

R.) e n° 04 astenuti (Corsaro G.M., Ceglie L. Di Stefano G. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 10 proposto dall'Amministrazione Comunale. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, oltre che da parte del Collegio dei revisori dei conti, sia del seguente tenore:

**Inserire un nuovo intervento denominato: Costruzione di un Palazzetto dello Sport (area di proprietà comunale in catasto al foglio 2 particella 214) - importo stimato della spesa complessiva: € 3.000.000 - fonte di finanziamento: Mutuo Istituto Credito Sportivo - annualità: 2020 - priorità: 1 (alta).**

Il consigliere Di Stefano riguardo a questo intervento si chiede se sia possibile inserire un intervento di questa portata con un mutuo per 3 milioni di euro a ridosso dell'approvazione del piano senza avere noi stessi come Consiglieri comunali avuto la possibilità di pensare se quest'opera sia veramente utile oppure no, a noi sembra soltanto un capriccio, in questo in questo momento ci sembra soltanto un sogno che è stato proclamato dal Sindaco a mezzo stampa, pertanto il nostro voto sarà negativo.

Il consigliere Corsaro critica la dichiarazione del Sindaco quando ad in un'intervista comunica che in questo terreno si è intenzionati a fare un mega palazzetto per i cantanti che verranno da tutta la Sicilia a Misterbianco, bene da quel mega palazzetto con 5000 posti a sedere ci siamo resi conto che intanto i posti sono 500 e qualcosa in più, ma poi ci siamo resi anche conto che non è un palazzetto per i cantanti bensì sono previste diverse attrezzature sportive, un po' più a sud abbiamo il Toruccio La Piana che si è manutentato in maniera diversa probabilmente si poteva progettare ed eseguire in altra maniera, ma detto questo, anche qui neanche la bontà e la decenza da parte dell'Amministrazione almeno di optare per un potenziale finanziamento fuori dai mutui che comunque graveranno anche qui sul Comune di Misterbianco, invece no, abbiamo detto che facevamo il palazzetto dei cantanti e vi diamo un'altra cosa, abbiamo detto che c'erano 5000 spettatori e ve ne diamo 500, invece di cantanti ci mettiamo tennisti o altro, ma è tutt'altra cosa e il terreno rimane quello, ma con una con una semplice osservazione che i soldi ve li prendiamo dalle tasche con un altro mutuo, noi votiamo contrario.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 10, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Orlando P. e Caruso D.), n° 05 voti contrari (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.) e n° 02 astenuti (Rapisarda A. e Santonocito N.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 11 proposto dal Gruppo Consiliare "Unione Civica per Misterbianco - Santapaola" a firma dei consiglieri Vittorio Giuseppa e Gaetano Furia. Dà atto di come detto emendamento, munito dei

pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, sia del seguente tenore:

**Oggetto: modifica della priorità da h. 2 a n. 1 dell'intervento n. 48 del piano triennale delle opere pubbliche: Costruzione palestra nell'aria di pertinenza dell'I.C. "Don Milani nella frazione di Lineri**

**Realizzazione stradella interna di accesso di via G. Di Vittorio di collegamento con via F. De Roberto.**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 11, la quale ottiene n° 20 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 12 proposto dal Gruppo Consiliare "Unione Civica per Misterbianco - Santapaola" a firma dei consiglieri Vittorio Giuseppa e Gaetano Furia. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, sia del seguente tenore:

**Oggetto: modifica della priorità da n. 2 a n. 1 dell'intervento n. 55 del piano triennale delle opere pubbliche: "Realizzazione del collegamento viario tra la via Boris Giuliano <Frazione di Lineri> e la via Dei Fiordalisi <Frazione di Belsito>".**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 12, che viene approvato con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero con n° 20 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.).

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 13 proposto dal Gruppo Consiliare "Unione Civica per Misterbianco - Santapaola" a firma dei consiglieri Vittorio Giuseppa e Gaetano Furia. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, sia del seguente tenore:

**Oggetto: modifica della priorità da n. 2 a n. 1 dell'intervento n. 56 del piano triennale delle opere pubbliche: "Realizzazione prolungamento di Via Domenico Tempio".**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 13, che viene approvato con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero con n° 20 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S.,

Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.).

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 14 proposto dal Gruppo Consiliare "Unione Civica per Misterbianco - Santapaola" a firma dei consiglieri Vittorio Giuseppa e Gaetano Furia. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, sia del seguente tenore:

**Oggetto: modifica della priorità da n. 2 a n. 1 dell'intervento n. 57 del piano triennale delle opere pubbliche: "Ampliamento ed ammodernamento della strada di collegamento di via Currolo ed il sottopasso della tangenziale".**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 14, che viene approvato con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero con n° 20 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.).

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione dell'emendamento n° 15 proposto dal Gruppo Consiliare "Unione Civica per Misterbianco - Santapaola" a firma dei consiglieri Vittorio Giuseppa e Gaetano Furia. Dà atto di come detto emendamento, munito dei pareri favorevoli sia sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del funzionario ing. Vincenzo Orlando, che, sotto il profilo della regolarità contabile, da parte del funzionario rag. Rosaria Di Mulo, sia del seguente tenore:

**Oggetto: modifica della priorità da n. 2 a n. 1 dell'intervento n. 49 del piano triennale delle opere pubbliche: "Realizzazione strada di collegamento tra le vie Monti Rossi e G. Privitera con annessa piazzetta attrezzata (in area confiscata alla mafia)".**

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 15, che viene approvato con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero con n° 20 voti favorevoli (Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Zanghì R., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.).

Il consigliere Corsaro dichiara di aver presentato gli emendamenti con lo spirito di assoluta positività e volontà costruttiva, cosa che non è stata accolta da ampia parte della maggioranza eccetto qualcuno che ringrazia a titolo personale. Gli emendamenti noi li ritiriamo e li presenteremo domattina.

Il consigliere Zanghì dichiara che voterebbe contraria, però devo adeguarmi anche alle scelte del mio gruppo e comunque non vorrei essere contraddittoria considerato il fatto che alcuni

punti li ho votati in maniera favorevole, ma rivedendo effettivamente questi emendamenti presentati all'ultimo momento, come sempre perché ormai è prassi consolidata, mi pare e ritengo che per me la maggior parte siano delle scelte assolutamente scellerate, anche il fatto appunto di poter accendere tutti questi mutui, ma credo sia anche naturale perché chiaramente un sindaco che è a scadenza con un'amministrazione e non si preoccupa di dover lasciare nei prossimi dieci anni chissà quanti debiti sulle spalle dei cittadini e di chi verrà dopo. Credo nessun interesse e nessun rispetto così come nessun rispetto continua ad esserci per noi Consiglieri io ogni tanto lo dico in Commissione, mi dispiace di non essere stata molto presente ultimamente per questioni lavorative, però mi sembra assurdo anche se il progetto sia stato guardato stamattina il piano triennale mi pare sia in Commissione già da un po' eppure puntualmente io sono qui da sette anni succede sempre la stessa cosa, succede sempre che arrivano gli emendamenti al Piano Triennale il giorno prima mi sembra proprio una cosa assurda una mancanza di rispetto nei nostri confronti io non voglio polemizzare perché sono d'opposizione e devo andare necessariamente contro l'amministrazione. Il consigliere invita il Presidente a voler attenzionare di più la questione del rispetto dei termini.

Il consigliere Falà ricorda che durante tutta questa settimana si sono fatte cinque Commissioni, già gli emendamenti erano arrivati venerdì e sono stati visti insieme all'assessore lo stesso giorno. Sul rilievo di lasciare debiti o non il consigliere rileva che il Comune ogni anno a bilancio ha più di un milione di euro di avanzo quindi non capisce il problema posto.

Non essendoci ulteriori interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, così come emendata, la quale ottiene n° 15 voti favorevoli (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.) e n° 05 astenuti (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvata la proposta di deliberazione, come emendata.

Il Presidente, a questo punto, pone a votazione la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 15 voti favorevoli (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.) e n° 05 astenuti (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V).

Il consigliere Falà chiede 5 minuti di sospensione.

Il Presidente in assenza di obiezioni alle ore 22:30 dispone una breve sospensione di dieci minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 22:40, risultano presenti all'appello nominale n° 17 consiglieri: Corsaro G.M., Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G., Santonocito N., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V., il Presidente dichiara valida la seduta.

Il consigliere Marino, vista l'assenza del funzionario, propone di aggiornare la seduta al giorno successivo.

Il consigliere Ceglie si dichiara contrario, perché è già due volte che si rimanda.

Il Presidente, visto l'intervento contrario, pone a votazione, per appello nominale, la proposta di aggiornamento, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Santonocito N., Orlando P. e Caruso D.) e n° 04 voti contrari (Corsaro G.M., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V). A chiusura della votazione, il Presidente dichiara approvata la proposta di aggiornamento.

Il Presidente alle ore 22:45 scioglie seduta.

Quanto sopra integralmente richiamato,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- Sentiti i superiori interventi;
- Visti gli emendamenti presentati;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 26 del 10/04/2019: "Approvazione aggiornamento annuale Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2019-2020-2021 ed elenco annuale dei lavori per l'anno 2019 - Ai sensi dell'art. 6 della Legge Regionale 12 Luglio 2011 n. 12, dell'art. 18 del Decreto Presidenziale 31 Gennaio 2012, n. 13 e dell'art. 1 del Decreto Assessoriale 10 Agosto 2012 n. 14/OSS".

## **DELIBERA**

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di Consiglio comunale n° 26 del 10/04/2019: "Approvazione aggiornamento annuale Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2019-2020-2021 ed elenco annuale dei lavori per l'anno 2019 - Ai sensi dell'art. 6 della Legge Regionale 12 Luglio 2011 n. 12, dell'art. 18 del Decreto Presidenziale 31 Gennaio 2012, n. 13 e dell'art. 1 del Decreto Assessoriale 10 Agosto 2012 n. 14/OSS", così come emendata.

Successivamente, con separata votazione

## **DELIBERA**

Di rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91 e dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. N° 267/00.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Vincenzo Marano

Il Consigliere Anziano  
Matteo Marchese

IL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO  
Agata Pestoni

